

**C O M U N E D I F A L E R N A**  
(Provincia di Catanzaro)  
**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

N.26  
Del 31.07.2019

Oggetto: **Ratifica Variazione di Bilancio approvata dalla Giunta Comunale n 109/2019**

L'anno DUEMILADICIANNOVE , il giorno 31 del mese di luglio alle ore 18,00 nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, momentaneamente indicata nel Centro Polifunzionale , in sessione ordinaria di prima convocazione , appositamente convocata previ appositi avvisi notificati a tutti i consiglieri, sono presenti:

N	Componenti		Presenti	Assenti
1	<i>MENNITI DANIELE</i>	Sindaco	x	
2	<i>MENDICINO LUCA</i>	Consigliere	x	
3	<i>CELANO NICOLA</i>	Consigliere	x	
4	<i>MERCURI MICHELE</i>	Consigliere	x	
5	<i>FLORO RICCARDO</i>	Consigliere	x	
6	<i>TRUSSO GIUSEPPE</i>	Consigliere	x	
7	<i>BARLETTA UGO</i>	Consigliere	x	
8	<i>RENNE MARIA CONCETTA</i>	Consigliere	x	
9	<i>VECCHIO ANDREA</i>	Consigliere-Presidente		x
10	<i>RENNE ANGELINO</i>	Consigliere	x	
11	<i>MENDICINO IOLE</i>	Consigliere	x	
12	<i>COSTANZO GIOVANNI</i>	Consigliere	x	
13	<i>FLORO GIOVANNI</i>	Consigliere	x	
Tot			12	1

Assume la presidenza il *Vice* Presidente Consiglio ANGELINO RENNE con l' assistenza del Segretario Comunale Dott.ssa Maria Luisa Mercuri

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta

Quindi il Presidente invita i convocati a deliberare in merito all'oggetto sopra emarginato

### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### Premesso

che con delibera n 109 del 19.06.2019 la Giunta Comunale ha approvato la variazione di bilancio

che i ai sensi dell'articolo 175 comma 3 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 (TUEL), così come novellato dal decreto legislativo n. 118/2011 in materia di armonizzazione contabile, le variazioni di bilancio possono essere deliberate entro e non oltre il 30 novembre di ciascun anno, fatte salve le fattispecie previste dallo stesso comma;

che le competenze in materia di variazioni di bilancio sono definite dal citato articolo 175, comma 2, del TUEL;

che il comma 4 del citato articolo 175 del TUEL, che testualmente recita:

*“Ai sensi dell'articolo 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine”*

che con deliberazione n. 10 del 03/04/2019 il Consiglio comunale ha approvato il bilancio di previsione per il triennio 2019-2021 con i relativi allegati;

che il Responsabile del Settore Finanziario ha provveduto all'istruttoria del presente atto ed ha predisposto la Relazione di cui all'allegato n.ro 1)

che il Responsabile del Settore Finanziario ha altresì redatto gli schemi contabili di variazione al bilancio di cui all'allegato n.ro 2);

che è stato predisposto il prospetto previsto dall'allegato 8/1 di cui all'articolo 10, comma 4, del decreto legislativo n. 118/2011, e successive modifiche, -Variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere (allegato n.ro 3);

che il revisore dei conti ha emesso parere favorevole

TANTO PREMESSO

PRESO ATTO che ai sensi del TUEL le variazioni di bilancio devono essere ratificate entro 60 gg

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Acquisito il parere favorevole (allegato n.ro

4), del Responsabile del Settore Finanziario ex artt. 49 e 147-bis del D.Lgs. n. 267/2000;

Acquisito il parere favorevole del revisore dei conti

Il Presidente chiede ai Consiglieri se ci sono interventi e in assenza di interventi invita il Consiglio a Votare

La Consigliera Iole Mendicino preannuncia, a nome proprio e del gruppo dell'opposizione una **dichiarazione di voto contrario** ed a tal proposito da lettura di un documento di cui chiede l'allegazione agli atti ed in particolare al verbale del Consiglio .

Dopo la lettura del Documento, il medesimo consigliere consegna lo stesso al Segretario Comunale

Il Sindaco Daniele Menniti dichiara di esprimere **dichiarazione di voto favorevole** ed a tal proposito riferisce quanto segue :

“ Esprimo voto favorevole proprio per le motivazioni contrarie espresse dal Capo gruppo di Minoranza. Innanzi tutto per il fatto che è risaputo a tutti coloro che le condizioni di traffico durante le ore diurne sono completamente e assolutamente diverse da quelle che si verificano durante le ore serali a partire in genere dalle 21:00. Non si realizzano ingorghi chilometrici che possono tenere bloccata una ambulanza. Tanto è vero che, salvo modifiche non rese pubbliche dalla precedente amministrazione con il necessario cambio della segnaletica, esiste ancora da circa venti anni il cartello che deroga al divieto di sosta (ipso iure) sulla banchina sino alle ore 18:00 consentendo la sosta oraria in banchina per 20 minuti. Quindi non si capisce quali possano essere eventuali obiezioni in merito che possano comportare il voto contrario. Ecco perché di giorno non si può sanzionare chi vi sosta, salvo che in corrispondenza alle intersezioni. Nelle ore serali a partire dalle 21:00 invece è notorio il rischio che si formino ingorghi di traffico che possono impedire il transito dei mezzi di soccorso e, precisamente, delle ambulanze del 118 di Falerna. Queste ultime, partendo da Falerna in genere devono procedere in direzione Lamezia e, quindi è necessario prevede che la banchina fiancheggiante la corsia Sud di marcia sia libera da impedimenti. Esprimo parere favorevole anche sull'aumento della posta in bilancio relativamente alle sanzioni, poiché è enormemente inferiore alla falsa previsione dei precedenti 15.000 euro ereditata dalla precedente amministrazione. Infatti, a fronte di un solo vigile part-time a 18 ore settimanali, si sono previste sanzioni per 15.000 euro (ben 30.000 euro ad unità) a fronte di un accertato di soli 100 euro in un anno!!!! Nella previsione attuale, invece si hanno 5 vigili full time e n.2 vigili (uno è quello trovato già in servizio all'insediamento) part time per un complessivo di 6 unità che, rapportati alle previsioni ereditate avrebbero dovuto comportare una previsione di 180.000 euro. Quindi questa amministrazione, oltre ad una previsione veritiera (e non falsa come quella di 15.000 euro a fronte di un consentivo di 100 euro), ha fatto previsioni inferiori di ben oltre 2 volte e mezzo!!”

Il Consigliere Mercuri esprime la propria **dichiarazione di voto favorevole** per la ratifica della variazione di bilancio precisando che il personale reclutato come operatori di P.M. Non svolge solo funzione di vigilanza al codice della strada ma anche controllo del territorio con particolare riferimento al conferimento dei rifiuti , oltre ulteriori sanzioni in relazione all'uso dei parcheggi e mancato rispetto delle strisce blu.

Anche il Consigliere Giovanni Costanzo espone la propria **dichiarazione di voto contrario** precisando di non essere contrario alla presenza dei vigili sul territorio, bensì di essere contrario a fenomeni di inseguimento e di svolgimenti di attività vessatorie in danno di chi si ferma velocemente . Ribadisce che il dissenso dunque si fonda sul fatto che dietro ragioni di sicurezza si nascondono intenti vessatori e persecutori.

Completate le dichiarazioni di voto, il Presidente invita i consiglieri a votare ed anticipa la propria astensione “per garbo istituzionale” derivato da ruolo di Presidente .

Con voti favorevoli 8 ( maggioranza con le dichiarazioni di voto ), contrari 3 ( Costanzo, Mendicino, Floro Giovanni con dichiarazione di voto allegata), astenuti 1 (Renne Angelino)

## D E L I B E R A

**La premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto e per l'effetto**

**DI RATIFICARE**, per come in effetti ratifica la delibera di giunta Comunale n 109 del 19,06.2019 con la quale è stata approvata, ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, una variazione in via d'urgenza, al bilancio di previsione finanziario 2019-2021, sia in relazione sia agli stanziamenti di bilancio, sia in relazione alle dotazioni di cassa, così come riportata nel prospetto allegato;

DI DARE ATTO che la variazione di cui alla delibera 109/2019, viene sottoposta alla ratifica del Consiglio comunale entro i 60 dalla sua approvazione

DI DARE ATTO che le variazioni di bilancio di cui alla deliberazione N 109/2019 garantiscono il permanere degli equilibri di bilancio e sono coerenti con il conseguimento del saldo di competenza finale di cui all'articolo 1, commi 707-734 della legge 28 dicembre 2015, n. 208 (allegato n.ro 5);

DI DARE ATTO che è stato predisposto il prospetto previsto dall'allegato 8/1 di cui all'articolo 10, comma 4, del decreto legislativo n. 118/2011, e successive modifiche, -Variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere;

DI TRASMETTERE copia della presente deliberazione al Tesoriere dell'Ente, unitamente al parere del revisore dei conti prima della presentazione del presente atto al consiglio comunale per la ratifica

DI DICHIARARE la presente delibera immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134 comma 4 del TUEL. con separata votazione avente lo stesso esito di quella di prima

# COMUNE DI FALERNA

(Prov. di Catanzaro)

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

UFFICIO PROPONENTE

SERVIZIO INTERESSATO

RATIFICA VARIAZIONE DI BILANCIO

Cap. ....	<input type="checkbox"/> Competenza	<input type="checkbox"/> Residui	Somma stanziata .. (+) €				
Intervento - Codice n° .....			Variatione in aumento . (+) €				
Il sottoscritto responsabile del servizio finanziario, a norma dell'art. 151, comma 4, del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita: <4. I provvedimenti dei responsabili dei servizi che comportano impegni di spesa sono trasmessi al responsabile del servizio finanziario e sono esecutivi con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria>			Variatione in diminuzione . (-) €				
			Somme già impegnate .. (-) €				
			Somma disponibile €				

Il sottoscritto responsabile del servizio finanziario, a norma dell'art. 151, comma 4, del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita:  
 <4. I provvedimenti dei responsabili dei servizi che comportano impegni di spesa sono trasmessi al responsabile del servizio finanziario e sono esecutivi con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria>

ATTESTA

Come dal prospetto che segue la copertura della complessiva spesa di €.....

Il Responsabile del servizio finanziario

**Ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita:**

1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta ed al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti impegno di spesa o diminuzione di entrata, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile, i pareri sono inseriti nella deliberazione.

2. nel caso in cui l'Ente non abbia funzionari responsabili dei servizi, il parere è espresso dal segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze.

3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.

**Sulla proposta deliberazione i sottoscritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto:**

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere:  FAVOREVOLE  <div style="text-align: right; font-family: cursive; font-size: 1.2em;">                       Il Responsabile del Servizio                 </div> Data .....		
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO	Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere:  <div style="text-align: right; font-family: cursive; font-size: 1.2em;">                       Il Responsabile del Servizio Finanziario                 </div> Data .....		
DATA DELLA SEDUTA	Ordine Del giorno Numero	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE	IL VERBALIZZANTE

MOTIVAZIONI VOTO VARIAZIONE DI BILANCIO GRUPPO OPPOSITORI  
"PATTO PER FALERNA"

Che ben venga la variazione di bilancio in vista del contributo ministeriale della video sorveglianza che poi è stato avviato dalla precedente amministrazione; ma votiamo contro perché riteniamo eccessiva la previsione di variazione in aumento di 53.000,00€ in SANZIONI AMMINISTRATIVE MULTE in quanto una piccola comunità come la nostra, in evidente calo turistico, avrebbe bisogno di qualcuno, sì che richiami i cittadini all'ordine, ma senza l'urgente necessità di multare anche chi sosta inconsapevolmente, data la poca visibilità del segnale di divieto, lungo il tratto che costeggia il lungomare. Quello che sta avvenendo non crediamo possa essere giustificato, come affermano alcuni consiglieri di maggioranza, con l'eventuale passaggio dell'ambulanza. Numero uno perché un'ambulanza potrebbe aver bisogno di passare anche durante le ore diurne pomeridiane, momento in cui i vigili non sono in servizio. Numero due perché le macchine che, non sapendo del divieto, parcheggiano lungo il tratto in questione, ne ostruiscono il passaggio, anche se multate. Spesso si tratta di persone, che sostano casualmente e per pochi istanti, magari con l'intenzione di consumare qualcosa nei dintorni.

Nel 2019 ci saremmo aspettati una politica turistica totalmente differente; siamo anche noi favorevoli alle regole, non a caso la vecchia amministrazione aveva previsto un totale di 15.000,00 € in sanzioni, ma siamo contro chi applica multe senza un minimo di servizio d'ordine.

Riteniamo sia necessario l'impiego di un vigile ad esempio agli incroci, al confine con Gizzeria, nei pressi del Ristorante il "Pirata" o magari di fronte la Monte dei Paschi, in cui il passaggio e l'attraversamento di turisti e/o cittadini è più a rischio.

Abbiamo, inoltre, notato che in località Fatuzza, precisamente nei pressi del locale ristorante da Palmerino, nei giorni di maggior affluenza sulla spiaggia, le macchine parcheggiano lungo la banchina occultando la visuale agli autoveicoli in manovra, eppure nessuno dei vigili è stato impiegato per ristabilire l'ordine in questo tratto stradale.

*Dele Mendicino*  
*Luigi De Leo*  
*Luigi De Leo*

Uno degli obiettivi da prefiggersi con l'impiego dei vigili stagionali, dovrebbe essere quello di tutelare la sicurezza stradale nei mesi di maggiore flusso turistico e non quello di raggiungere un record numerico di multe. In altre parole, più qualità e sicurezza, meno quantità.

Le persone si chiedono quale sia il motivo di fondamentale urgenza che spinge gli amministratori ad ordinare di multare un cittadino che è sceso a consumare un caffè o a prendere velocemente un pacco di sigarette, (lasciando pure le quattro frecce accese), se non quello di far diminuire il flusso turistico.

Sono tanti gli operatori e i cittadini che si stanno rivolgendo a noi, sperando che la situazione, che in questo mese non è stata delle migliori, ritorni alla giusta dimensione, in quanto tutto ciò, anziché aumentare la sicurezza sta semplicemente diminuendo il flusso turistico. Sono innumerevoli le persone che, sui social o personalmente, lamentano di non tornare più a Falerna.

Come consiglieri nonché come cittadini falernesì siamo seriamente preoccupati per il turismo falernese. A Falerna, questa di quest'anno, sembra essere un'estate in forte calo di presenze turistiche.

Le Meridiano  
Gru' Ciro  
in F.